

平成 29 年度 立入検査に関する
アンケート調査集計表



第 1 回実施：平成 29 年 11 月 07 日

第 2 回実施：平成 30 年 04 月 10 日

一般社団法人 日本調査業協会
総務委員会

平成29年度立入検査に関するアンケート集計表（NO.1）

通 知 手 配：日調協発第 29-50 号 平成 29 年 11 月 07 日

正会員通知：160社対象

1 回目回答： 38社 回 答 率：23%

未 回 答 社：122社 未回答率：76%

	項 目	回答状況 （提出 38 社）
1	立入検査の実施	立入実施 30社 ・立入なし 8社
2	立入実施警察所轄	集計表リスト NO.2集計による（別紙1）参照
3	最終立入検査月調べ	集計表リスト NO.2集計による（別紙2）参照
4	検査所要時間	5分/2社・15分/3社・20分/5社・30分/12社 40分/3社・60分/5社 （立入なし未記載/8社）

		確認実施		指導有無		改善状況		未記入
	項 目	有り	なし	有り	なし	改善	不要	提出社
5	届出済み書確認	29	1	2	28	1	28	8
6	社員名簿確認	27	3	1	29	2	27	9
7	教育研修簿確認	26	4	1	29	0	29	9
8	苦情処理簿確認	14	16	0	30	0	30	8
9	重要事項説明書確認	28	2	1	29	0	30	9
10	契約書確認	29	1	1	29	0	29	9
11	調査価格表確認	9	21	1	29	0	29	9
12	所属業界団体確認	14	16	—	—	—	—	8
13	書類保管場所確認	25	5	1	29	0	29	9
14	パソコン設置確認	10	20	1	29	0	29	9
15	盗難防止設備確認	12	18	1	29	0	29	9
16	その他の指導	追記/7社 （詳細：別紙1 参照）						

※ 上記の集計数は、計38社回答の内「記載無し」は「未記入」にカウントされています

※ 未提出 122 社は含まれません

平成29年度立入検査に関するアンケート集計表（NO.2）

通 知 手 配：日調協発第 30-02 号 平成 30 年 04 月 10 日

正会員通知：166社対象 （内3社退会及び4月までの入会者回答分含む集計）

第2回目回答： 88社 回 答 率：約53%

在籍者未回答： 78社 未回答率：約47%

	項 目	回 答 状 況 （1回目～2回目提出合計88社）			
1	立入検査の実施	・立入実施 67社 ・立入なし 21社			
2	立入実施警察所轄	（別紙1） 集計表リスト P6参照			
3	最終立入検査月調べ	（別紙2） 集計表リスト P7参照			
4	検査所要時間	5分：2社	10分：2社	15分：7社	20分：10社
		30分：30社	40分：7社	60分：7社	未記入：1社

※ 立入に関する所要時間は、30分程度が多数の結果で5分～10分の所要時間で何処までの確認がされているのか、本来の立入検査に関する基準など整備される事の要望が必要と思われる
（回答 88社中／22社立入実施無し）

66社立入実施統計		確認実施			確認項目指導			指導改善状況				
NO	項 目	確認有	なし	未記入	指導有	なし	未記入	改善有	なし	改善不要	未処理	未記入
5	届出済み書確認	63	3	0	1	58	7	1	0	57	0	8
6	社員名簿確認	59	6	1	1	59	6	2	0	55	0	9
7	教育研修簿確認	52	14	0	1	58	7	1	0	51	0	14
8	苦情処理簿確認	25	41	0	0	56	10	0	0	52	0	14
9	重要事項説明書確認	61	5	0	0	59	7	0	0	56	0	10
10	契約書確認	61	5	0	0	58	8	0	0	55	0	11
11	調査価格表確認	23	43	0	0	56	10	0	0	53	0	13
12	所属業界団体確認	31	34	1	—	—	—	—	—	—	—	—
13	書類保管場所確認	48	18	0	0	57	9	0	0	54	0	12
14	パソコン設置確認	23	43	0	0	57	9	0	0	53	0	13
15	盗難防止設備確認	23	43	0	0	57	9	0	0	54	0	12
16	その他の指導	コメント：12件			特に無：54社			（回答詳細：別途参照）				

※ 上記の集計は、平成 30 年 5 月 31 日現在、初回未提出者へ再度提出依頼の結果による

８８社の回答による実施項目のパーセンテージ

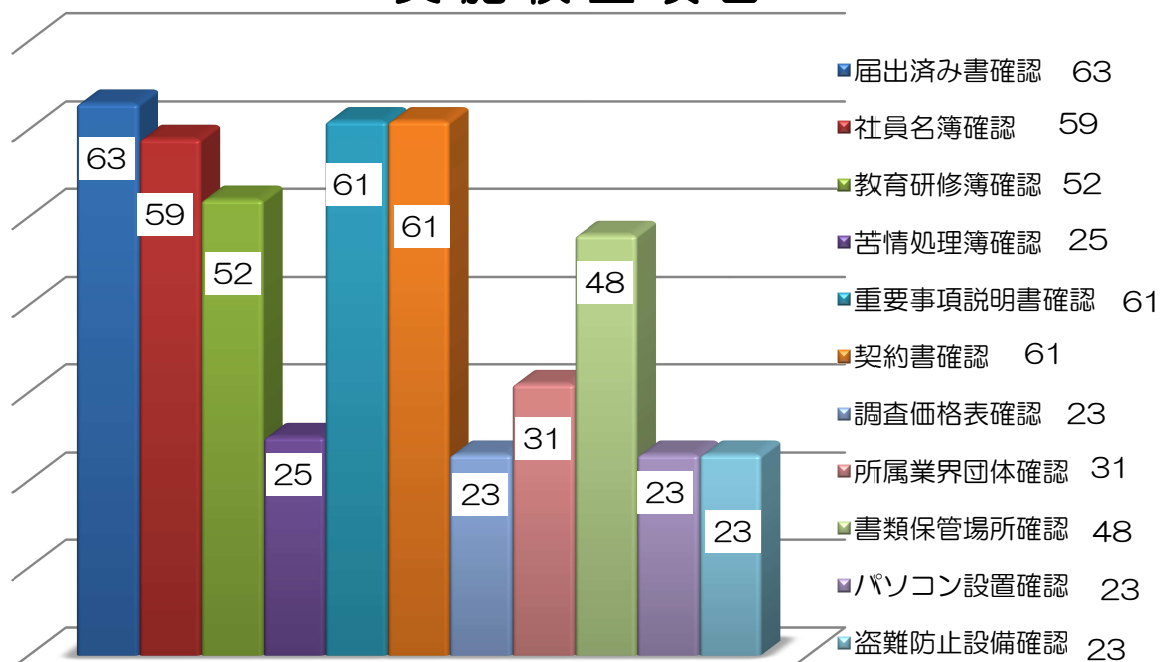
【検査実施項目に関する＜６６社＞実施確認の有無統計】

NO	項 目	確 認 有 り		確 認 な し		未記入
5	届出済み書確認	63	72%	3	3%	0
6	社員名簿確認	59	67%	6	7%	1
7	教育研修簿確認	52	59%	14	16%	0
8	苦情処理簿確認	25	28%	41	47%	0
9	重要事項説明書確認	61	69%	5	6%	0
10	契約書確認	61	69%	5	6%	0
11	調査価格表確認	23	26%	43	49%	0
12	所属業界団体確認	31	35%	34	39%	1
13	書類保管場所確認	48	55%	18	20%	0
14	パソコン設置確認	23	26%	43	49%	0
15	盗難防止設備確認	23	26%	43	49%	0

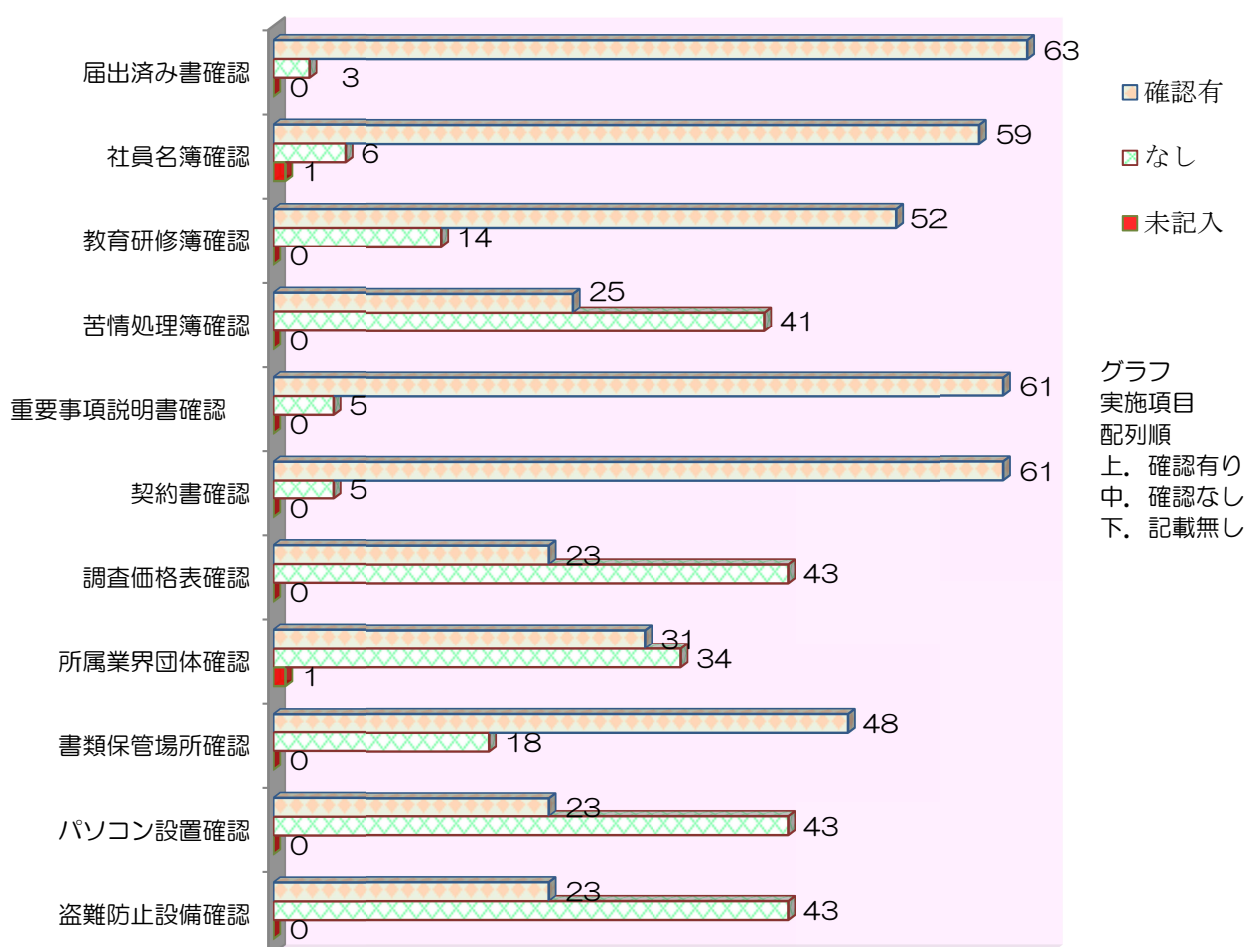
【検査実施項目に関する改善指導の有無統計】

NO	項 目	指導数	指 導 な し		未記入
5	届出済み書確認	1	58	66%	7
6	社員名簿確認	1	59	67%	6
7	教育研修簿確認	1	58	66%	7
8	苦情処理簿確認	0	56	64%	10
9	重要事項説明書確認	0	59	67%	7
10	契約書確認	0	58	66%	8
11	調査価格表確認	0	56	64%	10
12	所属業界団体確認	—	—	—	—
13	書類保管場所確認	0	57	65%	9
14	パソコン設置確認	0	57	65%	9
15	盗難防止設備確認	0	57	65%	9

実施検査項目



確認結果状況



(別紙1)

全国立入検査実施所轄警察署

CD	都道府県	警察署	計	CD	都道府県	警察署	計
※	複数県	所轄署記載無し	6		東京都	目黒警察署	2
1	北海道	旭川警察署	1			四谷警察書	2
	北海道	釧路警察署	1	11	神奈川県	伊勢崎警察署	1
2	青森県	青森警察署	1			神奈川県山手警察署	1
		八戸警察署	1			戸部警察署	1
		広前警察署	1			中原警察署	1
3	岩手県	盛岡東署	1			藤沢北警察署	1
4	宮城県	仙台中央警察署	1			三崎警察署	1
5	福島県	郡山警察署	1	12	富山県	富山中央警察署	1
6	茨城県	鉾田警察署	1	13	石川県	金澤中警察署	1
7	栃木県	栃木警察署	1	14	福井県	坂井警察署	1
8	埼玉県	大宮警察署	2			福井警察署	1
		川口警察署	1	15	愛知県	愛知県中村警察署	1
9	千葉県	千葉中央警察署	2	16	京都府	京都府宮津警察署	1
		千葉西警察署	1	17	大阪府	大阪府警南警察署	1
		船橋警察署	1			四條畷警察署	1
		松戸警察署	1			曽根崎警察署	1
10	東京都 -警視庁-	赤坂警察署	1			天満警察署	1
		麻布警察署	2	18	兵庫県	生田警察署	1
		池袋警察署	1	19	岡山県	岡山中央警察署	1
		葛飾警察署	1			岡山南警察署	1
		神田警察署	3	20	広島県	広島中央警察署	2
		警視庁荏原署	1			広島東警察署	1
		小岩警察署	1	21	山口県	周南警察書	1
		三田警察署	1	22	徳島県	徳島東警察署	1
		渋谷警察署	2	23	香川県	香川県丸亀署	1
		新宿警察署	3			三豊警察署	1
		千住警察署	1	24	愛媛県	松山西警察署	1
		高井戸警察署	1	25	福岡県	博多警察署	1
		高輪警察署	1			福岡中央警察署	1
		築地警察署	2	26	熊本県	熊本北警察署	1
		戸塚警察署	1	27	大分県	大分中央警察書	1
		中野警察署	1	28	沖縄県	那覇警察署	1
		東村山警察署	1		立入実施合計		87
		万世橋警察署	3	立入実施全国87県／28部署において実施			

※ 88社回答の中、正会員の所在する所轄署における立入無しは12都道府県でした

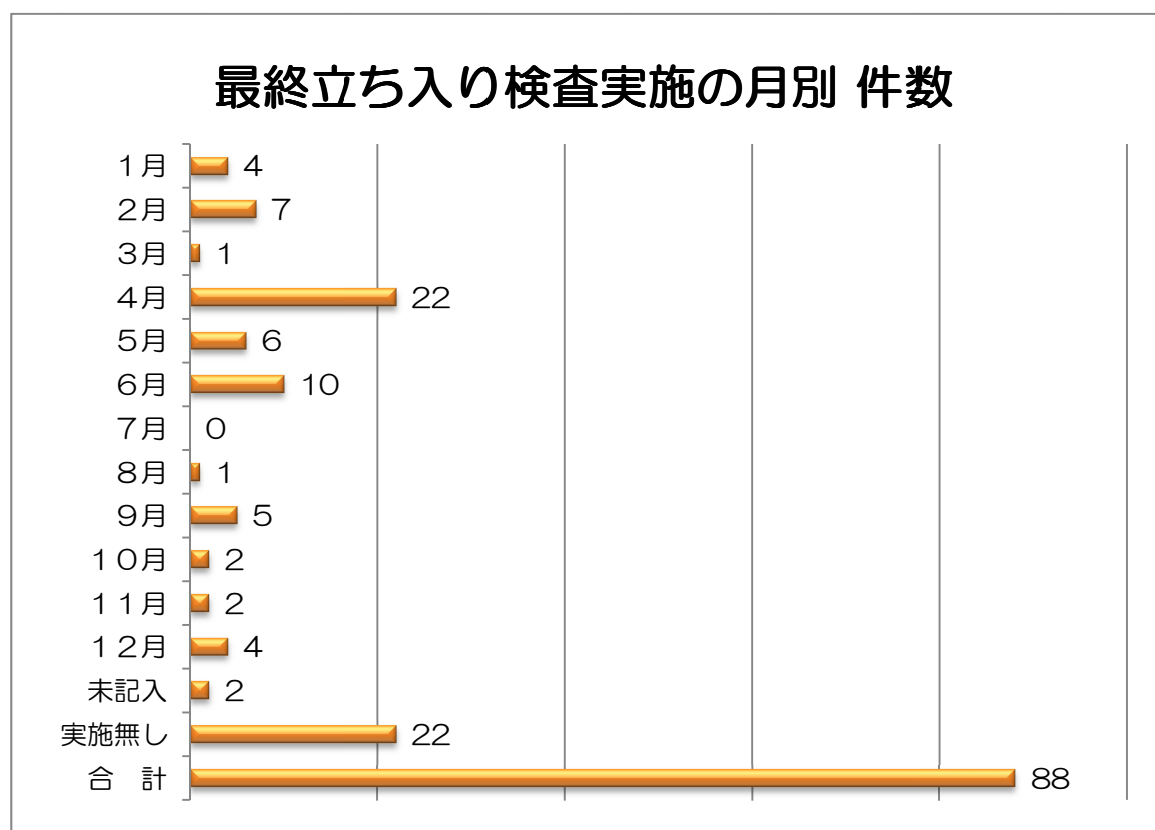
立入検査 実施なし	北海道	岩手県	宮城県	新潟県	茨城県	千葉県
	東京都	神奈川県	大阪府	兵庫県	広島県	愛媛県

立入検査実施年度				
平成 24 年	平成 26 年	平成 27 年	平成 28 年	平成 29 年

立ち入り検査月 件数月別集計			
検査実施月	件数	検査実施月	件数
1 月	4	9 月	5
2 月	7	10 月	2
3 月	1	11 月	2
4 月	22	12 月	4
5 月	6	未記入	2
6 月	10	立入実施	66 社
7 月	0	実施無し	22 社
8 月	1	回答合計	88 社

※ 立ち入り実施年度が記載されていない回答があり、月別集計とした

※ 88 社回答中、立入実施 66 社の立入月統計である



※ 回答の結果から、実施年度、各都道府県において「7月」の立入検査は0件であった

NO.16 その他の指導 回答コーナー

立入時の指導および提案等 < 記載回答：12社 >	
1. 愛知県 NO.0007	1. 契約書類の編綴について 業法の条文の順番に従って以下のようにすると良いとの指導（提案）あり ① 利用目的確認書 ② 重要事項説明書 ③ 契約書 ④ 報告書等保管確認 結果：指導（提案）後、即改善
2. 青森県 NO.0656	1. 重要事項書面の保管期間について、次回立入の債書類全て破棄は不自然と考え保管している旨報告した債に、お客様と保管期間について協議するよう指導有り
3. 青森県 NO.1096	1. クーリングオフの説明をしているか 2. 本人の確認をしているか（名刺・免許証）
4. 東京都 NO.1729	PCセキュリティ対策について 1. パスワードの設定有無 2. ウイルスソフトは何を使っているのか具体的名称質問有り 3. ストーカー・DVD 事案には注意する事
5. 東京都 NO.2116	1. ディスクトップ型であるにもかかわらず、盗難防止のチェーンを設けよとのこと
6. 千葉県 NO.2225	1. 従業者顔写真は3年毎に交換ではなく、古い順に並べて貼り経過が判るようにする事 2. 写真は処分してはならない
7. 広島県 NO.2255	1. 報告書、資料の処分 2. 退職従業員名簿 3. 調査目的確認書 4. 関係書類の保管、廃棄
8. 東京都 NO.2372	1. 効果測定～社員教育の証
9. 熊本県 NO.2337	1. 調査利用目的確認書 2. ストーカーなどの調査を受けていないか 3. 調査に繋がる様な調査を受けていないか

10. 福島県
NO.2383

別紙7項目調査内容資料受理

立入検査実施月日：平成 26 年 11 月 25 日 午後 検査所要時間：40 分程度
訪問者：郡山警察署および県警の警察官合計 5 名

1. 重要事項説明書、業務委任契約書、誓約書の閲覧、保管場所の確認

詳細：依頼者にこれら重要契約書類を交付し控えをファイリングしてあるのか。
契約案件数の管理をしているのかを閲覧。

ファイルを施錠できる金庫に保管されているかどうか、目視確認される

2. 従業員名簿の閲覧

詳細：雇用の調査員について細かくトラブルの有無や犯罪との関わりなど聞かれる。

① 従業員の氏名、本籍地住所、雇用年月日、退職月日と退職の理由、業務の役割、他の探偵業務の在籍歴、の項目があるか確認される。

② 辞めた後の個人情報取扱についてどう対策をしているか等聞かれる。

弊社だとたいてい、知り合いの引き抜きなので辞めてからも身近にいて情報漏えいなどないか監視はしていると返答。

③ 警察官から、基本的に辞めた後に個人情報を漏らすと漏らした本人、雇う探偵業者ごと責任を追及されるので気をつける様アドバイス受けた。

3. 教育実施記録の閲覧

詳細：探偵業務教育研修・認定試験委員会内容を見られる。

① 実務的なことの他に民法、刑法、憲法、消費者契約法、特定取引法、個人情報保護法といった必要知識の習得を促す内容かどうか、年 2 回の研修を実施しているかなど、調査員がサボることなく受けた証があるか等を閲覧された。

4. 契約前情報記入シートの閲覧

詳細：契約前に書面で相手方の情報記入をして貰い受件する依頼内容の正当性を確認。

○ 上記の資料について説明

契約前情報シートは独自に導入したもので、ヒアリング事典で調査内容によっては依頼に正当性がないとチェック項目が埋まらない内容になっており、ストーリーカーといった犯罪行為の救助や助長になりえる依頼をヒアリング時点で排除できる内容であることの説明により、評価を受け今後も活用する様言われた。

5. 契約者苦情の有無の確認

詳細：ケロットとした顔で誘導尋問される。苦情処理簿というものの自体、追求していない、トラブルはあったかどうか程度。

データ調査の利用について・・・利用なし返答

車両ナンバー調査にしてもあったとして現地に赴いて調査はするように、それだけの報告は駄目であると言われる。

6. 届出書の確認、調査価格表の確認

詳細：特に届出書については質問なく目視確認。

調査価格表については、調査例価格の口頭説明で確認。「安い」と言われる。

10. 福島県 NO.2383	7. その他 詳細：調査員名簿の顔写真について3年毎の更新をする様に年を押される。 所属団体については、自発的に日調協所属と説明に、「そんな団体、知らない、そんなのあるんだ、へえ～」といわれ、どの団体に所属しようがやることやれと言いたい様子が伺えた。
11. 千葉県 NO.2389	1. 設問 NO.6～14 までの基本書面は確認されましたが、全て準備してあり問題はなし。 2. 会社（業務）案内なども作成しており、確認をされていました。
12. 千葉県 NO.2413	1. 近隣同業者の同行について

※ その他の指導回答コーナーは、正会員番号順に掲載配列としています。

アンケート集計報告 以上